庫全書

子部

沃壤皆可耕而食也惟水利不修則旱潦無備旱潦無 備則田里日荒遂使千里沃壤莽然彌望徒枵腹以待 食殿惟重務宜近取諸畿甸而自足夫西北之地風號 欽定授時通考卷十七 徐貞明請修水利疏臣惟神京鞏據上遊以御六合兵 欽定四庫全書 ハス・ファス ここう 土宜 水利三 ï **致定投時通考**

令順天真定河間等處地方桑麻之區半為沮洳之場 城之外與畿輔諸郡邑或支河所經或澗泉所出可皆 銀定匹犀全書 引之成田北人未習水利惟苦水害而水害之未除者 不泛濫而壅塞勢不能也令誠於上流疏渠濟溝引之 **揆厥所由以上流十五河之水而泄於猫兜一灣欲其** 正以水利之未修也益水聚之則為害而散之則為利 山東諸泉可引水成田者甚多令且不暇遠論即如都 江南非策之全也臣胤陜西河南故渠廢堰在在有之

成田以殺水勢下流多開支河以泄横流其淀之最下 講光做其意抬撫南人築塘桿水雖北起遼海南濱青 河漕歲通而思患預防紛然獻議獨於集議尚廢馬木 者留以豬水淀之稍高者皆如南人巧岸之制則水利 22.19 BL ACATO 数定投時通考 興而水患亦除矣此畿內之水利所宜修也臣又當考 之境地皆崔葦土實膏腴集議斷然可行當全盛之時 桿水成田惜其議中格令自永平灤州以抵滄州慶雲 **元史學士虞集建議從於京東瀕海地方如浙人築塘**

勢逆而功難臣以為不然益施為緩急在當時酌而行 宜修也議者或以水利久廢驟而行之必役重而民擾 難成者以漸而就緒矣順民之情因地之勢亦何憚而 之耳民所素業者姑置勿問而荒蕪不治人所兴棄者 防之深意又不止於開河通漕而已此瀕海之水利所 齊皆可成田有不煩轉漕於江南而自足者其思患預 置勿問而勢順費省功力易成者從而經畧其端則 ,而經略其端則不棄者羣起以効力矣功力難施者

銀定四庫全書

方将江南歲運酌量改折助其費而究其功東南之歲 運漸減西北之儲畜常裕不惟民力可舒而國計永保 宜行事俟行之稍有成績次及山東河南陝西等處地 民而給其牛種或任富室而緩其科稅或選健卒而分 輔諸郡及京東瀕海水利相度土宜率先修舉或撫躬 為民者假以事權不沮浮議需以歲月不求近功將畿 不為哉伏乞動下工部酌議覆請特命憲臣實心為國 建屯營或招南人而許其占籍諸凡招來勸相俱許便 見足到寺通勢

欽定四庫全書 後乃專官以憲令督視者累手益吳利水稻其豐穰惟 以來於滯民大被其利名之御史河方鑿地時獲一石 浦即東江昔嘉定尹龍晉以御史左官澹治吳淞百年 劉鳳續吳錄蘇之三江曰吳淞江曰婁河即婁江曰黄 於無虞矣 上云得一龍江水通益豫記之矣近巡撫海公復疏之 尤詳實不越禹貢所云三江既入震澤底定二言也 在水之節宣得其所告單諤有書繼則沈憲副然圖志

農政全書松江之側有小聚落名三江口郡善長云凇 春秋載范蠡去越来舟出三江口入五湖皆謂此也三 謂蘇湖常三州水潴為太湖湖之水溢於淞江以入海 江即禹貢所指者宜興士人單諤著吳中水利書其說 江自湖東北逕七十里至江口分流謂之三江口吳越 西則湖江東則大海也自慶歷二年欲便糧道遂築此 故少水患令吳江岸界於松江太湖之間岸東則江岈 ハン・リ と ここう 横截江流五十里遂致大湖之水常溢而不洩浸灌 , 缺定投時通考

患必減元枯中東坡在翰苑奏其書請行之 蚬安亭二江使太湖之水由華 亭青龍入海則三州水 所以通糧運隨橋谹開茭蘆為港走水仍于下流開白 之民運其所漲之泥然後以吳江岸鑿其土為木橋千 **沱漲塞而又江岸之東自築岸以來沙漲令為民居民** 矣令欲洩太湖之水莫若先開江尾茭蘆之地遷沙村 田雖增吳江一邑之賦而三州之賦不知及損幾百倍 三州之田又親岸東江尾與海相接之處養蘆叢生沙

銀定四庫全書

rin.

又三一日 D 123 野 致定投的通考 截江湖之上凡四十五里以通漕舟令寶帶橋一 見一時利害輕視禹跡不尋三江之舊而遂築長隄横 泉之勢則與江平故曰平江郡然江水復萬於海而平 江而其地之高下不甚相懸所以易為通塞也唐人竊 百代逮至有宋則因吳越錢氏舊議決湖水以入揚子 於內地決震澤之豬由三江以入海而底定之功垂之 吳恩吳中水利記蘇州之地北枕長江東表滨海而水 江之水決之赴海則順導之出江則平是以禹開三江

惟 橋雨旁之塞大濱而擴清之使其深廣峻發此一說 **隘終不若宋時木橋之為得也令二橋不可去而三江** 者矣故其橋洞雖設而梗塞日滋沙淤寖萬而咽喉益 之上流實在於比令欲順其歸海之勢而議者欲去二 之利而於東南經久之規殆未當有深思遠慮以及之 出耳而元人又有垂虹石梁之築雖足以為公私病涉 不得禹之故道而范文正公乃欲導之以出揚子江

金月四月全書

也所賴以洩湖波之怒下通吳淞者則有松陵治東之

溪之流又欲濬石隄江尾茭蘆之地改木橋以通壅蘇 欲分太湖之上流於是單諤欲開瀘百瀆橫塘以分荆 倉一路高阜之地謂之綱身凡三百餘里濶厚亦不下 文忠公獨取其說上之於朝乃謂雖增吳江一縣之稅 借湖水以救旱而後人因之以分太湖之水耳議者又 利於是郊直論其不便益自沿江東自江陰遠常熟太 **顄二州之逋失者益不貲也獨以開江又不能經久通** 於是有開審白茆之議益因唐郡守李人原開常熟塘

免己り声 AE

赵定授時通考

奠生民者也其中則為低下之田為圍百萬畝其南則 数十里其土簏而高燥脈理椎結此天所以限長江而 治者益所不忍而必欲為之所者矣且水涝之年江水 低田無所於救民命所寄國需所出遂為魚龍之官識 我好巴尼白書 必張令鑿堈身以出湖波是引湖水以浸低田而出江 矣又江潮之入也常 速出也常緩不幾歲月於積泥沙 之流又未免為江潮之壅遏則倒流入田其勢亦易見 有太湖之壅憑陵於上一遇水澇則泛滥旁出以湯沒

得其益也永樂中夏忠靖公開濬白峁通八十九年而 舉衆議而於奮入蕪湖之水限之不使東注復修常州 令開鑿不過二十年而塞者得非人力有缺也如錢氏 十四瀆兆出之防而下之江陰則於太湖之上流可以 とこりを1ます 日 之令欲不廢己成之隄橋又欲疏通久長之利則必悉 以便吳淞江之入如是而始通白茆入江之路則可久 分殺矣又於吳江江尾之壅決去不疑而下開潑山湖 欽定挽時通考

其塞可期而待也而其予郊偽復中其說識者又多採

岩殺置閘則必厚築兩旁厚築兩旁則內水之出也益 常熟之上江水尤高其外潮之入也有時而内水之出 益京口借江水以通漕不得不閘以禦其去江陰地居 也有限故亦可闹非比白峁之口即令己一百餘丈矣 急於此時者矣然置閘之法則不可此京口江陰之例 面京四届全書 以導之數得非濟法未詳也如古之曲則深直則塞數 之療淺軍數得非提防未至也如宋人之設開留清駛 此皆可細究而通謀盡利之方厚民益國之務其有

南諸郡國家之外府也而蘇之貢賦又半於東南一 うていりって という 替之於上使憂 勤相須以期事功事不有益矣乎夫東 各縣治水縣丞主之官為雇卒而又有本府水利通判 雇值設四指揮以督事令若用之則指揮不必設而以 撩淺之夫則終不能廢也其撩淺之法募人為卒官為 **隘将欲疏之適以阻之矣然欲留清水以滌淤沙則如** 石閘侯潮來即用潮退即開無可少得導沙之益矣然 之何謂宜大疏兩旁支港使節節深潺橫置木閘大則 致定投時通考

之處上下提督則百錢石米之富可復見於今日也然 泉以待用而於烟身之地則使多穿陂塘而又必官為 髙阜之地多為積水池如前人開鑿穹窿支溝赭蓄雨 **暵之備實有不可緩馬者若殺旱之法則必先於近山** 震澤曰笠澤即令太湖也鄰道元曰萬水所聚觸地成 此其大略也來源去委並列於後 銀定四母全書 早澇至於逋亡者不知有岩干人於兹矣隄防之修旱 太湖所受之水吳為澤國其籔具區其浸五湖又曰

名三日日 公小 吳江縣長橋東北合龐山湖者為淞其自大姚分支 即俗人所謂鮎魚口北折經郡城之婁門者為婁江從 宋土人所稱獨指吳淞一江為存耳令考之吳縣醫塘 盈溢東注則皆東南出吳江奔流分三道以入海謂之 安苕霅諸溪以入周圍五百里浸決三州而潴聚汪洋 三江禹治之舊迹也 三江遗迹史記正義吳地記所載三江並難尋究唐 欽定投時通考

自建康常潤宜與由荆溪以入一自天目宣歌臨

向東而行 **塅北走觀瀆橋散出楊涇者皆入常熟塘其合沙湖者** 金牙正屋全書 郡城折北至闆門婁東至常熟塘下入白峁浦其分水 長洲縣界滙澱山湖東出嘉定縣界合於黃浦經嘉定 入崑山至和塘直入太倉者歸於海及分合於吳淞江 吳江右隄隔塞江路自唐元和中刺史王仲舒築石 "江灣青浦東北行名吳淞江者為東江 太湖小支其東出胥口與别流滙於石湖復東行抵

「アス・フ・ヒーこう 注者松陵治東之洩也但湖水為石隄所拘湍怒流急 溺終不輕快回流積於漸盤蘆葦而向所謂可敵千浦 遂折縣治之旁為二於是風濤威而公私隔矣慶歷中 **隄以達松江糧運長三數十里横截江路隄外為江隄** 不虞水道漸塞竟為諸郡良田之梗也 之江遂為淺渚平沙之境矣當時經制權宜實為有益 内為湖雖橋洞僅通五十三處名曰實帶橋而宣洩細 垂虹橋復阻東流之勢自石侵横截江路所恃以東 獨一 臣定授持通考

溢自恣瀰浸淫無怪乎其然矣 壅裹湖水而不得出而山原溪洞之來又成日至其泛 至元泰定中州判張顯祖遂構石梁而虚洞列至六十 之外僅如管窺益不知前人立木之意也遂使流沙日 人於 松江籍 此以為傳送者也元時尚有僧寺特立湖 而界於崑山吳江長洲之間南屬華亭而太湖之水 尉王庭堅作木橋以利來往而吳松江獨則然通利 山湖狹隘不能展舒吐納吳中諸湖惟澱山為最

一定四库全書

見こり見 こう 四 殺死後時通者 尊之古之善經也而近年開鑿已非夏忠靖舊開之路 是以通塞久近為驗較然矣其必於近江二三十里處 相其形便開向東南以從其性或可久得其利也 而吐納之機實在於此則其說或可採也 復闢其故道暢而通之則未易為力然此湖獨為低下 中而令則寺在良田之中則水路之隘可知矣議者欲 之白が則直向東北合亦從其下趣之勢因其勢而利 白茆河形夫水性帶東南則稍下帶北則稍高而令

功若使先疏上源則下流必壅合無先改白茆之路乎 其次則七了浦又其次則吳江煶長橋之導而又其次 動分四母全書 為便而近者鄉人又謀疊石此政不可許也 襄公乃使造舟為梁鎖兩端而中貫之以通行者至令 北又一從吳江縣北門委直北至夾浦橋而入以下吳 松此僅 夾浦橋不可立湖自大姚分支一從柳胥港瓜徑而 疏通次第大旱暵之年來源必少霜降水涸可以賦 一脈之存耳國初嘗有石梁為水齧廢而周文

宣敏九陽江之水以入無湖而中問各縣隄渠水實之 江之民鑿掆身以救旱而於其中低窪之處了不相涉 設則分投就近得利之家隨宜開沒則施工之日遂為 てこり見こう 而水澇之年則太湖被隄橋之壅泛溢瀰漫而各縣之 三州有秋之望矣 開 法愈倍則耕法愈詳何者民之告於不得已也故沿 理百漬以北以下江陰之江分荆溪之注又次則理 江始末夫田租始加於漢唐而徵輸遂極於後代 飲定投時通考 1

則

分疏東南之流以歸於海無紛紛多事而後人開江得 己者何也益自井邑丘甸之設則必有卒兩軍師之制 金豆正原全書 之利者則人事之修不可以不詳定也然禹治震澤則 益及至江水復漲則內水髙而不得出亦有時而然者 低田遂成巨浸於是內水髙而江水下而見者遂欲決 **此皆一時所見而欲節宣不費永益良田以無失東南** 之以入於江此開江之說所由起也暫時處置實為有 益或生一事至紛紜補茸煩切而不可救而又不能

たこりらいこう 市船而朱清張瑄之徒為患不絕其後二人招懷而海 誠襲蘇之逕而國家亦因之以取吳一自許浦白茆之 桿吳而國家得之以入金陵一自福山之江開為張士 水利之與則江防不可不留意也一自江隂之江開始 不足一自劉家港之江開而元人以之通海運交六國 許浦軍而白郊乃有制置節度之設宿重兵而恒恐其 江開而金人每於此窺宋其後李寶破敵兵於此遂設 以通魚鹽之利耳而竟開北兵窺南之路偽吳守之以 到 致定投時通考

積怒以困民其害相因而不解也 邊之軍鎮遂相望而列矣然永樂中尚有倭賊之冠又 復鏡湖議會稽山陰雨縣之形勢大抵東南高西北低 灘而富家因為已有是以客土恃勢力以負國暴水縱 設守禦千户所於崇明沙令縱不能如禹之行水而上 之用而竊發時見未清消弭之源則其敦本厚民之實 孟肯四周全書 力田務農之政誠不可漫為之說者矣但積沙既為漲 下煩勞則皆開江之利啓之也然地維開張本為國家

隸會稽曰東湖隸山陰曰西湖東西二湖由稽山門驛 名錢清凡四十五里故湖之形勢亦分為二而隸雨縣 自東漢永和五年太守馬公臻始築大侵猶三十六源 六源當其未有湖之時水益西北流入於江以達於海 其東南皆至山而北抵於海故凡水源所出總之三十 路為界出稽山門一百步有橋曰三橋橋下有水門以 之水名曰鏡湖隄之在會稽者自五雲門東至於曹娥 江凡七十二里在山陰者自常喜門西至於小西江

湖橋之南令春夏水則高三尺有五寸秋冬水則高二 秋冬水則深一尺有二寸會稽主之一在常喜門外跨 在五雲門外小凌橋之東令春夏水則深一尺有七寸 民田而雨縣湖及湖下之水放開又有石牌以則之 水多則泄民田之水入於江海水少則泄湖之水以溉 **溉民田九千餘項湖之勢髙於民田民田髙於江海於** 尺有九寸山陰主之會稽地形髙於山陰故曾南豐陰 限雨湖湖雖分為二其實相通凡三百五十有八里灌

金牙口尼白電

Г

アス・リシストラ 一般定接時通考 春季水則萬三尺有二寸夏則三尺有六寸秋冬季皆 橋閘見之城外之水亦寫於城中二三尺於都四閘見 述杜杞之説以為會稽之石水深八尺有五寸山陰之 之乃若湖下石牌立於都四門東會稽山陰接壤之際 深異於曩時其實會稽之水常髙於山陰二三尺於三 **隄水淺之處山陰石乃立湖中水深之處是以水則淺** 深乃相反益令立石之地與昔不同令會稽石立於瀕 石水深四尺有五寸是會稽水則幾倍山陰今石牌淺

郡守方侈進奉復廢牌外之湖以為田輸所入於府自 凡曰牌內之田始皆履畝許民租之號曰湖田政和末 建議復湖乃立石牌以分內外牌內者為田牌外為湖 並湖之民始或侵耕以為田熙寧中朝廷與水利有廬 **釕定匹库全書** 是環湖之民不復顧忌湖之不為田者無幾矣隆與改 州觀察推官江行者被遣至越訪利害行無遠識不能 門以泄之自永和追我宋幾千年民衆其利祥符以來 二尺几水如則乃固斗門以蓄之其或過則然後開斗

大正の事心与 馬公惟知地勢之所趨横築隄塘障桿三十六源之水 豈有作陂湖不因髙下之勢而徒欲資番插以為功哉 **畝二角二十二步計工度廬先從禹廟後唐賀知章於** 生池開旛百餘日記工每歲期以農隙用工至農務興 石牌之外盈為田者盡復之凡二百七十七頃四十四 公未得復湖之要領夫為萬必因丘陵為下必因川澤 而罷然次鐸出入阡陌詢故老面形勢度高早始知吳 一月知府事吳公帝因成饑請於朝取江行所立 \$ 致定投時通考

五日人 巴西人子 盡入江海而瀕湖之民始得增高益平盜以為田使其 然湖所以廢為田者非直以此也益以歲月彌遠湖塘 宗皇帝靈駕之行府縣懼漕河淺涸盡塞諸洞門固護 故湖不勞而自成歷歲滋久淤泥填塞之處誠或有之 諸堰 閘雖 當霜降水涸之時不雨者踰月而湖水僅減 坐復民雖欲盜耕為尺寸田不可得也紹熙五年冬孝 促塘固堰閘坠斗門敌閉及時暗溝禁室不通則湖可 既寖壞斗門堰閘諸私小溝固護不時縱闢無節湖水

らんこう これ ここう 一日 從事於開濬亦誤矣故吳公所開湖纔數年皆復為田 若諸陰溝則又次馬令兩湖之為斗門堰開陰溝之類 得去是則復湖之要又較然可見者也大斗門堰閘陰 而已每歲田未告病而湖港已先涸矣昔之湖本為民 故湖廢塞殆盡而水所流行僅有從橫枝港可通舟行 不可殫舉大抵皆走泄湖水處也吳公釋此不察樊樊 溝之為泄水均也然泄水最多者曰斗門其次曰諸堰 二寸湖田被浸者久之記事決隄開堰放斗門水乃 欽定投時通考

官不從相與什伯為摩決侵縱水入於民田之內是以 欽定匹库全書 復乎道聽塗説者方以闕上供失民業為説是不然夫 無豬蓄之水為灌溉之利是兩縣無處無水旱監司府 民常於春時重被水潦之害至夏秋之間雨或愆期又 湖田之上供歲不過五萬餘石兩縣歲一水早其所損 縣亦無歲無賑濟利害曉然甚易知也然則湖豈可不 田無所用水而耕湖者懼其害已輒請於官以放斗門 田之利而今之湖及為民田之害益春水泛漲之時民

鐸論載既畢又有援執舊説而詰之曰從子之說不必 水常漏滿則魚體殿蟹之類不可勝食茭荷菱炭之實 亦不過數千家之小利而使兩縣湖下之田九千頃民 所放賬濟勸分殆不啻十萬餘石其得失多寡益已相 えこりを から 不可勝用縱民採捕其中其利自溥何失業之處裁次 况湖未為田之時其民豈皆無以自業乎使湖果復舊 數萬家 歲受水旱饑饉而弗之恤利害輕重亦甚相遠 絕矣湖之為田若蕩地者不過餘二千項耕湖之民多 鈍定搜時通考

銀定四月全書 敗城郭於時為之奈何是又未知形勢利害者也大水 濬湖使深必須增隄使髙且懼隄髙壅水萬一決潰必 湖之水源不過三十六所而湖廣餘三百里以其地容 之湍急者其地或狹不能容於是有衝激決溢之患令 髙者二三尺計其勢方與晋同音不慮其決而令顧慮 且侵之去漢如此其久是必有虧無增令誠築侵增於 其水裕如也况自水源所出北抵於隄及城遠者四五 里近猶一二十里其水勢固己平緩於衛是也何有

及下日車 AIA.1 期 数定投時通考 佃户止於高仰處作療未敢酒湖以自便民田尚被其 之初各有故數不敢侵冒當時湖之為田者纔十二三 之何哉 罔甚矣係光啓曰凡湖皆自然於殿但不然佃戶占請 然浴潑已成田陸為說又有不妨民間水利之語其欺 陳案夏葢湖議索前因至上虞境內過夏葢湖而備究 湖田之為害實吾民令日倒懸之苦有不得不言者古 人設陂湖以備旱咸王仲嶷建請以為田乃引鑑湖自

處可以類見索所知者止上虞餘姚其它四邑皆不及 知上虞餘姚所管陂湖三十餘所而夏益湖最大周迴 年以來冒佔不已令則湖盡為田矣以夏益湖推之諸 利但潘水不如曩日之多故諸鄉之田歲成有旱處比 十萬惟籍 쥛 鄉此六鄉皆瀕海王平而水易洩田以畝計無慮數 拱手以視未稼之焦枯耳其它諸湖所灌注皆不下 百五里自來養注上虞縣新與等五鄉及餘姚縣蘭 湖灌溉之利令既酒之為田若雨不時降

分四屋全書

名已日事AL与 数定校時通多 石只上虞一 湖之利無處不旱兩年計檢放秋米二萬二千五百餘 委相度湖田利害因點對靖康元年建炎元年湖田租 湖 唯赤子饑餓僵路道路而計司常賦虧失尤多雖盡得 數百項植利人户倚以為命而乃盡奪之一遇旱暵非 課除檢放外兩年共納五千四百餘石而民田緣失改 申訴官中檢放與民田等昨見上虞及言曾蒙上司差 田租課十不補其三四又况每遇早歲湖田亦隨例 縣如此以此論之其得失豈不較然民間

所損又可見矣但當時以湖田租課歸御前與省計自 計其得失之多寡而辨其利害夫公上之與民一體也 美我何知哉令湖田租課既充經費則漕臺郡守固當 分兩家雖得湖田百斛而常賦虧萬斛嬖俸之臣猶將 金牙口唇白眼 思所以革之耶建炎二年春邑民當訴湖田之害於撫 曰此百斛者御前所得也不别湖田何以有此省計虧 諭使者使者下其狀於州縣上虞令陳休錫遂悉罷境 有损於公有益於民猶當為之況公私俱受其害可不

等五鄉被夏葢湖之利尤為倍收其冬新嵊之民雜於 **嚴越境大旱如諸暨新嵊赤地數百里農夫無事於銍** 艾獨上虞大熟餘姚次之餘姚七鄉通江潮蔭注兼有 内之湖田翟帥以未得朝廷指揮数窘之陳不為變是 , ここり ここここり 死不暇况他境乎夫以一縣令尚能為之索之所望於 **止虞餘姚者屬路不絕向使陳令行之不果則邑民救** 燭溪浙等數處不可作田不曾廢故亦熟而上虞新興 右宜何如 钦定授時過考

環百里周以限塘植榆柳以為固四面為斗門破閘方 東湖俗所謂前湖是也西南鄉之田所恃者廣德一湖 矣唐貞元中民有請湖為田者詣闕投匭以間朝廷重 如建瓴閱日可浹雖甚旱亢決不過一二而稱已成熟 以旱告則令佐躬親相視開斗門而注之湖高田下勢 春山之水泛漲時皆聚於此溢則洩之江夏秋交民或 其事為出御史按利否御史李後素銜命詢洛本末利 王廷秀水利議 鄞縣東西几十三鄉東鄉之田取足於

欽定匹库全書

とこり声 江 備曾子固為作記歷道湖之為民利本末曲折以戒後 有驗視力言其不可廢且摘唐御史之詩敘致詳級記 察一二公唱和長篇記其事刻石詩記湖之始與於時 害之實錮獻利者置之法湖得不廢後素與刺史及其 於石刻熙寧二年知縣事張詢令民瀘湖築隄工役甚 其經界禁其侵占太平興國中鄞之惡民窺其利而從 己三百年當在魏晉也國初民或因淺淀盜耕有司正 私之復進狀請廢湖朝下其事於州州遣從事郎張大 **O 新定授時通考**

膏血以應租數時樓异試可丁憂服除到闕蔡京不喜 爭獻括天下遺利以資經費率皆以無為有縣官括民 緣雲亭壁間謂其利有四不可廢久之有俞襄復陳廢 舒亶信道問居鄉里痛詰折之記其事於林村資壽院 人不輕於改廢也元祐中議者復倡廢湖之說值龍圖 不能給宦官用事務與利以中主從一時佻躁趨競者 見而惡之拘送本貫政宣間淫侈之用日廣茶鹽之課 湖之議守葉棣深罪襄不得賜遂走都省獻其策蔡京

銀定四月全書

とこり声とこう 田無歳不旱異時膏腴令為下地廢湖之害也 樓稅捨隨得明會解行上殿於是獻言明之廣德湖可 明易舟至京師崇寧加禮與遼使等置來遠局於明中 樓而鄭居中喜之除知隨州異時萬麗入貢絕洋泊四 舫百枪專備麗使作涉海二巨航如元豐所造以領朝 田八百項募民佃租歲入米僅二萬石於是西七鄉之 廷遣使上說即改知明州下車與工造舟而經理湖為 為田以其歲入儲以待麗使往來之用有餘且從造畫 前 欽定授時通考

滋漫不除湖輛湮塞淳熙四年魏王鎮州請於朝大後 **濬東錢湖議東錢湖一名萬金湖以其為利重也在唐** 之是年二月七日準尚書省劄子為魏王奏然當時所 曰栗木堰曰平湖堰曰梅湖堰水入則蓄雨不時則啟 之流四岸凡七堰曰錢堰曰大堰曰莫枝堰曰高湫堰 令陸南金開廣之宋屢澹治周圍八十里受七十二谿 曰西湖益節縣未徒時湖在縣治之西也天寶三年縣 而放之鄞定海七鄉之田資其灌溉受對專蒲荷炎

動员四月全書

老十七

史·已日東白日 明 我定投時通考 胡公猶懼其無以繼也奏以嬴錢二萬八千三百四十 不使好耕兵不使妨閱募漁户徐軍之十月七日告成 捐絡錢置田收租欲歲給濟治之費朝廷許其盡復舊 者助役各給券食祁寒報工明年春夏之交役再舉農 石又宿之十月命水軍番上选休且募七鄉之食水利 址而後來有司奉行不虔田租侵移他用湖益湮寶慶 除茭對未出湖堤既復填淤嘉定七年提刑陳覃攝守 二年尚書胡榘守郡請於朝得度牒百道米一萬五千

廣行買對之策不差兵不調大隨舟大小對多寡聽其 **茭對之生則絕其種立管隅一人管隊二十人以轄之** 求售受對給錢各有司存初至數百人己而掉舟裹糧 寅冬制守陳塩因歲稔農隙命制幹林元晉愈判石孝 有古悉如請自此不難對者十六年幾無湖矣淳祐壬 至者日千餘可見遠近樂趣向也淘湖所收率以佐郡 人のじん ローカノコーで **顧永之主之分漁户五百人為四隅人歲給穀六石隨** 七稱有奇增置田畝合舊穀額俾嬴三千今翔鳳鄉長

人二日日 And 图 数定校时通考 髙下量撥湖葑隨田多寡濶俠仰沒之積對於塘好然 追斷復為湖延祐新志所謂殺塞錢湖此其漸也後因 為淺淀請以撩田若干畝入官租者時都水管田分司 家支遣至此方全為淘湖之用元大德間世家有以湖 宿對春泛冬沈次年復生則有司所行為具文耳近年 鄉民告有司舉行淘湖拘七鄉有田食利之家分畝步 重修嘉澤廟有濯靈之異茭對不泛荷芡蓴蘆生之者 鲜然未足恃也但大旱之年放水湖下一舉而涸知其

積於年久蓄水至淺東鄉河道又皆淺滋舊稱一湖之 多定四月全書 言水利差官來董其事於農隙之時令七鄉食利之家 時射利私自開閘網魚洩水無度沿江堰壩又失修理 不謹闢啟碑閘傍湖人民通同漁户每於水溢之時来 水可滴三河半今僅一河而竭是可憂也又沉職守者 出力淘沒雖能少除對草而根在復生况湖上溪澗沙 自元收入官明因之洪武二十四年本縣者民陳進建 日夜傾注於江防旱之策果安在哉其原置買對田畝

徐獻忠山鄉水利議予寓居吳與屢見各鄉早災不收 則九十畝可以無災患子當至上虞之夏益湖觀之方 資坐以待斃有司者徒見下鄉平田頗有潤色不肯特 大受饑困山鄉平田既少一遇旱獎泉流枯涸既無所 **夕尼四草公司** 敢以為池則九敢可以無災患百畝而廢十敢以為池 寅有鑿池溉田之議其略云献畝之間若十畝而廢 為奏免糧稅子按視其地皆坐不知水利之故元儒梁 土隨雨而下久不治則淤塞如舊矣 我定投時通考

金牙口尼白雪 產焚華、業生貧者資以養生富者因而便利大雨一注 利之民次管别業以招失田之户大展陂岸使廣而多 知梁子之議可行而永久利民矣有志經國者當相視 番可以經月雖有凶災不能及矣况陂湖之利魚鰕雜 受雖亢旱之年不至耗涸從高瀉下均資廣及沾潤 孫叔敖之芍陂汝南之鴻却陂古人成績可以引見自 **聚流復積前者既寫後者復蓄山鄉水利無適此者故** 鄉之中擇其最高你者割為改湖先均其稅額於眾

中松其之山灌也 非 為民父母者力主其事愚民誰肯割其成業者乎 用沿田糧鄉溉 始 下鄉之田亦有高亢不通資灌者莫若照依此方 大井上置轆轤 二海多於地而鹵汝 若出力任事維存乎人必 敢地熟田形水 性為 為方或心勢遠有日 精武於中相難 園海 水之達開類致築邊 溝有 宅積 近雨 成斥 汲引之利亦民自辦民可樂成不 荻 代可致池溝民稍者地 通殺者則為問稀築方 近夏告便堤恃 十細宅秋明之繁馥 類久任之方可有成 日訪之車官車河塘 不老地库府投引隔 内絶 有几除年湖鹽 千每次溝掘三之湖 分十战津损熟水雨 田此以水 之蘇處 畝與資洗 可 功

若鳳里勢|畝旱|是去 浦 而 為三農之急務 計格 上相 取之 溝田 訓 開熟流視二日 匹库全 各區各圖之溝溢 中間 興 田論之窪畝且 修 先西|水下 作稱 有 精苗 五尺 甚於 水 計批消可 利文 豬墾涓蓄 水生 六即易枯 溝長 水荒不水 人人所當自盡 移 僅秀 之畝十况 稿 秋實 積溝日 確要 庶築 圩岸不修則 為 見潘足圍中該斯中消畝十 也云||秋大||早用||足亦||水宁 胝 斯水用不二大 溝 全或 言浸 耳免寸抵 者縱使官府 **渔圩岸皆以備旱** 早環|非漑|豈於|計水 可消之田 當里 必百 望水五稻 與或於二於總十萬 潘環山十 夏計日全 開 知數原日 秋其該稽 深 縣十上十|九潤|消水 江

八二月之 二丁 女定投時通考 修築圩岸為急圩岸既各髙厚雖有水溢自難潰入而 令民一體遵守施行 處置與工外至於田間水道應該民力自盡為此酌定 大都低鄉病澇髙鄉病旱不出二病而已病澇者則以 式則出給簡明告示緣好張掛仍刻成書册給散糧里 利社浸淫之患也除幹河支港工力浩大者官為估計 淹没之矣病旱者則以開濬溝洫為急溝洫既各深通 一定式樣以便稽查吳中之田雖有荒熟貴賤之不同 チヘ

當急修好孰為髙鄉當急開渠每年府縣水利官先時 應加深潤者聽決不許減少前數挑起之土務要置在 議定開築之法如開溝洫不論舊時疏通與否其潤即 機今後不必差官泛然丈量該府縣止分別孰為低鄉 舊隄之內就便護隄庶使雨水不能淋漓復流於河如 雖遇早乾自可引流而灌注之矣况開渠者勢必置土 以兩旁老岸為主其深務以一丈二尺為率若相地宜 於圩旁築圩者理當取土於溝內二者又自有相成之

銀定四库全書

高地方不用限岸而土無堆放者亦即就靠內一邊攤 悉成枯稿矣至於築圍岸不論舊時完固與否其底潤 弗令攤土沿河堆積復入河中無水灌溉則內中田畝 放益島鄉多種盖棉一時不妨陸種挑得河深則灌溉 務要一丈其面濶務要六尺其萬如底之數若應加高 自利内中田畝仍自不妨於水種也若惜此尺寸之地 附近有低田堪以培髙者即以其土培之亦可至於極 厚者聽決不許減少前數如田過五百畝以上者便要 一一 花紀堂寺通考 芫

裁種荳麥如極低鄉或近河蕩深處難於取土令民於 岸每界岸底潤四尺面潤二尺高與外牙平好傍仍可 從中增築一界岸一千畝以上者便要從中增築二界 照舊耕種永無後憂是所損者小而所益者大也若互 如階級狀岸上插水楊巧外植茭蘆以防衛激取土之 圩內傍圩田起土增築岸外再築圩好一層高止一半 田計所損量派各田出銀津貼俟陸續簽取河泥填平 相吝惜不分界岸即如今年雲雨連句洪水一發車每

欽定四庫全書

7

不前全巧無望矣又有一等低窪田畝嵌坐中心無從 蓄洩有願開鑿通河運泥增高者聽廢田之價東户均 齊然不過為一好之田而設也故田少則好必小田多 區畫每一行為一圖明白貼說前件每一圖作二本一 認廢田之税牽攤本圩照此式樣給示遍諭委官分頭 送縣備照一付圩甲諭衆侯至冬十月刻日出示與工 一定夫役以杜騷擾各鄉溝洫圩岸雖有長短廣狹不 好必大而環好之溝洫因之此水利此好之田則當 一篇/ 致定投時通考 Ŧ

鈒 干畝共該圍岸若干丈不論官民士無隨田起役各自 協力挨序編號置簿稽查仍備載前圖之後興工之日 各 施 定匹庫全書 開其半溝頭岸側非一家所能辨者計敢出夫東共 一家大 此好有田之户矣各縣即令塘長備開某好周團若 文外環溝油若干丈圩內之田若干敢某人得業若 累 累升非横濶十丈者築岸十丈開河亦然對河南家 工如田横濶一丈者築岸一丈 敢族長之田全平分丈尺不宜 卷十 全並河岸者既盡壞其田復盡宜偏累近岸之田開河亦然多口祭岸一丈須計算本行之田與

標分段責令好甲布告各户某日興工聽其至期各行 之中各有數打計當愈殷實之家充之但一時愈報諸 塘長不必沿門惟夫徒取需求科派之議先期五日抽 弊俱生或圖展脱或管冒充無不至矣各縣不必愈報 **脱段用力如式挑築** 既甲於一圩之中則其人自足以當一行之長矣與工 一設圩甲以齊作止塘長之設舉一區而言之也一區 以本圩田多者為之雖其殷實與否不可知然其田 とこと寺五号

煩雖 幾有所統領而無泛散不齊之弊中有業戶不聽倡率 欽定四庫全書 聽其開名呈治如圩甲不行正身充當或至別行代項 查出柳號示眾是好之有甲也專為本好修濟而立工 之日塘長青令圩甲躬行倡率某日起工某日完工無 完即罷非如里長有勾攝之苦亦非如塘長有奔走之 公家之役者等也 嚴省視以責成功訪得常年非不議行修濟而水利 一時倡率不無勞費然利歸其田又非若驅之赴 7

與該道又不時間出以察之如一縣中有十處不完責 聽各府縣掌 印官并水利官分頭親勘如一圩不完責 務要在圩時時催替開潘工完未可便行開壩放水俱 而已如此虚文何益實事今後與工之日各塘長圩甲 之官多不下鄉乃使各區塘長至縣報數或朔望遞結 在圩甲一區不完責在塘長輕則懲戒重則罰治本院 トン・レアニア アレト 在縣官一府有二十處不完則官又有不得不任其咎 一致 玩定投時通考

為田所司不察輕付執照亦有居民貪圖小利竭澤而 |灌溉無資若不通行嚴禁終為水道之梗今後各府縣 木排横截河港甚有上鄉全賴湖水灌溉好猾人户乃 漁沿流置斷及有挑出田內泥土增廣田圩堆放竹排 家適已自便於上流要害廣插茭菱稍有淤墊即謀個 甚者假以報稅起科遂侵為己物豬水專利以致田地 於浦口下流設堰横截百般刀難然後放水入內又其 一禁侵截以通便利訪得各鄉水利原自疏通近多豪

銀定匹庫全書

巻十七

火巴四東公上四 数定投時通考 成圩又籍圩岸隔斷岩隄岸不堅緻卒然矽漬諸農作 處仍有不妨插時者乃知大澇時吳田盡可作湖百姓 荒政要覧萬歷戊子年水大蘇州自沈湖殿湖三泖抵 令改正免罪至於灘田先年曾經丈量收入會計册內 生命寄於隄岸葢沿河隄圍阻截水勢成田田問各自 松江一望滔天河水高出田問數尺其一二隄岸高厚 無礙水道者姑聽如舊其未經徵糧者盡數報官開除 水利官責令各塘長圩甲几有侵截之家即便報出姑

徐光改量算河工測驗地勢法一量某河自某處起至 魚體矣蘇松地形甲下當震澤委流數郡山原之水從 立一木界樁編定號數自某處起天字一號盡十號又 某處止共實該應開河幾何丈尺每步五尺每二十步 干丈尺每丈尺俱用官尺 此入海岩非年年瀋渠築圍田卒汙來在所不免 金月日人 起地字一號盡十號直編至某處止要見若干號數若 量每號木界橋下兩岸準平相去令潤幾何丈尺木

免己切員 AED 数定校時通考 二十步足此岸下定木橋人足抵橋立對岸人亦於步 十丈河身中兴該起土幾何方數兩岸各用步弓量至 底中心去土幾何尺河岸兩傍各去土幾何尺此號內 應加深幾何尺算該木橋下雨老岸各去土幾何尺河 議或新議所酌定河面應濶幾何丈河底應潤幾何丈 用法加減實該河身空處每丈己得幾何方數令照原 至底見在河身空處每丈已得幾何方數中有均突又 樁下老岸至河中心水底令深幾何丈尺算兩岸斜平

竿豎起河中心權絕取直將起極對準水面丈等盡處 用勾股量深法算即得木橋至水面股數再加水深數 盡處站橋上人將矩度對岸準平對岸人監起套竿權 金万 巴尼白書 面澗處河狹者只用竹篾活步弓對岸量亦得及將丈 足或記處看在直景何度何分用地平測遠法算得河 即於平處站定或用土石記定橋上人用矩度對準人 絕取直將套夾靠定套竿漸移向下兩岸取平對好人 即得河底深數或用重矩勾股量深法亦得或於水際

或不用算法逕將套竿套定横尺用監尺那移逐步量 底深數用積方法算即得河身見在每丈已得幾何方 亦得後二法於淺狹河道用之尤便次將兩岸潤數河 数中有约突亦用套竿量取高下小步弓量取圍徑用 竹竿權絕取直依前兩岸取平法榼上人用矩極照看 下至水際總算監尺多少數亦得或只於水次監起一 兩傍取平對準橋頂用重矩重表勾股量寫法算亦得 堆積法扣算加減即得現在實該河身方數次將議定 17 次定院時通考 荳

河面應潤之數比照原潤應加幾何用木石記定即於 欽定四庫全書 溜下亦得次于新河底中處用套竿量開如新議河底 或用二絕各長如今議濶數之半中用轆轤交接復用 原椿深幾何比照令議應深幾何即得今應加深幾何 兩岸記處用套竿量至折半處即今應用河底中處比 傍幾何次將兩老岸加潤河底加深河底兩傍加深五 濶數盡處記定視其萬下即知令應加深左傍幾何右 絕記取尺寸縣權墜下亦得或中縣方空木用文学

.... 前量深法量令木椿下至河底算定勾幾何股幾何於 岸勢高峻不免隨時朔坍開潤河底虚費工力似應用 幾何量取數處便見何等勾股方得免坍令新開勾股 必須三法相稱方得上下相承不致坍壞若河底深濶 應開面底二潤丈尺數及加深尺數河身底面腰深廣 幾何方數註入號簿 法用積方法總算即得此號內十丈河身中共該起土 量見在河身面潤底深酌量堋定之數折中議定令 Z V 钦定授時通考 卖

數少於股數則弦上波陀不致坍損兩股之間即河底 **欲依舊數量行加勾減股不致大段懸絕大率要令勾** 深浅者仍淺水走不順極易填於且前量下椿編號止 底深淺有不同若酌定加深尺數一縣開旛即深者愈 濶數就令稍狹政自無妨 橋下至本號河底未得通河準平就用矩極以漸量算 據見在老岸未免髙下不齊所云量深諸法亦止據號 用泉測水驗今河底深淺酌量加深之數令見在河 定匹庫全書 T.

給號票令各守號橋約潮退將涸未漲時合境火廠應 每隊長另帶銃一門并火藥火繩藥線諸物照號棒編 亦止能測驗地勢若水走之勢西萬東下仍與地勢稍 用兵夫一名各帶短槍或木棍一根不拘大小刀一把 必須用衆同時量度相應照前編定號養若干即每棒 人可就此方潮汐每日再消再長時刻不同測驗未易 異必須水準方平但長流之水消長不易隨流測量一 俱發磁響後各兵夫悉于各號河底中心將木棍量 四一 包包色寺直考 麦

定水痕用刀刻記回繳號票隨驗所刻水痕尺寸註定 欽定四庫全書 量深加潤之法便可絲毫不爽 不致停積渾水以成淺淤若行此法與矩極來驗用前 栗上編成號簿逐一扣算酌量加深之數即河身砥平 留取樣毀即可培萬如釘下樣棒便易拔起别有用活 具前兩岸弦上用繩取直考驗俱易惟獨深數易發 河工完後考驗課程果否如法河面河底潤數量法 樣橋者亦可挖井取出有打水線者亦恐中途節水 40

作弊 即 移者難施於未放水之河今只用前量深諸法如極 作弊有用輪車推驗者河潤便難造施用有用木鵝 加五以驗底潤弦直尤便此二法須極力挺直總得取 極 平無法可令加髙毫末即令開河工役自用量度亦難 潤者宜用勾股度高度深法如河身稍狹殺求便易 用套竿漸量法或處遣委工役宛轉欹斜那移作弊 用轆轤下絕方空下等二法其轆轤方空或加三或 疑定投時通考 美

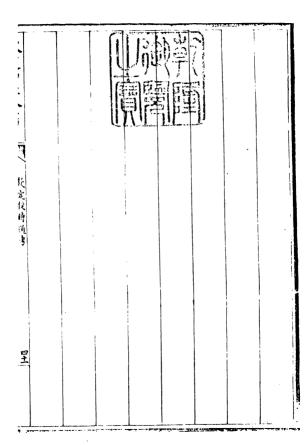
欽定匹庫全書 大尺令欲知直弦幾何丈尺東西直股幾何丈尺南北 文而下一丈南北直勾幾何丈而下一尺其大勾股之於 處地形沿河而來幾何丈而下一尺東西直股幾何 直勾幾何丈尺東邊地形下于西邊幾何丈尺要見本 內定是何向註于號簿如河岸迴曲一號中可分作二 號用絕取直下定指南鎮審定絕直于三百六十分度 于二十四向中當作何向先於某境第一號量至第二 一量所開河某境起至某處如前法已得曲折弦若干 F

股求強即知大直在丈尺以大勾股依子午卯酉鍼上 簿每號俱用此二法至號盡而止事畢布算先將逐號 或作三四格定註實格完又用矩極于第一號上立一 次將小勾積算即知大勾小股積算即知大股以大勾 小弦依本號坐向與子午鐵對算即知小勾幾何與卯 對準取平即知第二號下于第一號幾何尺寸註于號 人持丈竿取直于第二號上立對準取平又互換價看 酉鍼對算即知小股幾何逐號算成小勾股註于號簿 卖九

金分四月全書 横來將下流作壩水隨壩長乃無限之水又看流之緩 又看泉法取過泉過泉者乃山泉遠來大旱不絕其流 沿河而來每幾何丈尺而下一尺次用大勾股歸除之 取 急緩者源小急者源大又看嚴冬不凍其氣如霧即春 尺而下一尺 一孩即知大直孩子二十四向中定作何向又用矩極 測高下分寸積算便知二境相去高下之數亦便知 知直股上每幾何丈尺而下一尺直勾上每幾何丈 卷十七

夏用水之時又無竭涸之患此過泉之當取也 八八八日白 八五丁 四 致定投降通考 又王鳄用拒馬河水以鑄泉余數舉以問人無應者亦 動支朝廷錢糧築堤建問鉅費堅固比水不敢用也 又有大河如涿州拒馬河固安渾河其水皆可用顧非 又源大亦可用也過泉熟非仰泉乎 必凍用水之時必有乾酒之患矣此仰泉之當棄也 有限不能隨壩長有限之水即有鉅河其流必緩嚴冬 又棄仰泉仰泉者乃地泉也其泉即從本地而起水來

勢宜高洩水之處地勢宜低水能行動看其下稍愈低 宜平坦廣濶則無衝激之患矣土色不拘黄黑堅則為 愈妙可無淹沒之患矣北邊于夏至後時發記波地勢 激取之法也 是純沙則不可用也 佳土鬆總是漏水地取土作園注水于內水不漏去此 又凡看地勢墾水田可蓄可洩即可田矣入水之處地 即可田矣走何必水田地內稍有石子不妨農事如 **垃四角全書** 卷十七



Describing	· rá chia (e e e	 	
欽定授時通考卷十七			銀定四庫全書
考光			
を十七			卷: + +
			12
5,530			
		.	

趴定四庫

全書 欽定授時通考卷十九

子部

編修臣倉聖脈覆勘 詳校官中書 1實汝真

校對官編修 印庭隆 總校官編修臣王照緒 繪圖監土 E係 溥腾録監上 E 王名達

患而年穀每登國賦不虧也計常熟縣民間田租之所出與民生之戶者之不 最上每畝不過一石二十而實入之數不過一石乃糧 とこりもこう 與民生之所養全在水利益猪泄有法則旱涝 與水利申册竊照東南之難在賦稅而賦稅之 飲定投時通考

宜水勢通塞之便疏淪障排之方大小緩急之序夫田 逋 之重者每畝至三斗二升而實費之數殆通四斗是什 舠遍歷川原進諸父老講求水利之故凡地形寫下之 處為尤鉅而其經理為尤急也早職以其暇日單騎輕 居蘇常諸府下流諸湖水由此入海其水之利害視他 **救時之急務別本縣坐落江海之交潮汐三面而至且** 四之賦矣以故為我民者一遇小小水旱輒流散四方 頁動以數萬計惟有水利大與伴歲時無害為今日

銀定四库全書

勢險夷之辨無不備具務舒百世之討誤期垂一方之 申 永利為此將查歷過通縣河圩形勢繪圖貼說造册具 之異錢糧輕重之等田野荒熟之故風俗淳澆之由形 力役之規官帑補助之則經費量度之法惟督考驗之 照田起夫量工給食 開 條畫者為圖說以至區里利害之殊土性肥瘠 川河法凡九條

欽定四庫全書 齊係光故曰此宋時益老成長慮之見如此常熟民素 籍水而成者但河有枝幹之殊水有大小之異耳水大 縮益往年之役如此職深以為不然本縣之田未有不 謂有近水利者遠水利者不得水利者及田止十畝以 照田起夫量工給銀之法然照田起夫亦難言矣說者 騎侈傭趁之人煩少况挑河非重其直不應故莫善于 宋臣范仲淹曰荒歉之歲召民為役日以五升因而賑 下者分為四等除十畝以下者免役外餘以三等為仲 戴连拉眼 通月

稱利矣田近枝河者非幹河之利乎若必為四等之說 者則當施豬蓄之法水小者則當施疏鑿之方彼幹河 應用某區某圖之民必無論大户小户通融驗派然後 之氓反差重役如小民之偏苦何故開河必觀水勢所向 下户近利那而為遠利遠利那而為不得利而田少愚弱 則奸户積書朦朧作弊上户那而為中户中户那而為 ハンフション 一致定後時通考 于法均于事便于民無擾耳派夫之法先吊黃册查明 江湖之水而枝河非引幹河之水者乎田近幹河者

銀定匹库全書 瘡河以備旱 勞便轉輸也論田而士夫之田多於小民 一名田多者領夫田少者凑補足數名曰協夫其勘明 該區該圖坐圩田地總數隨令里書將業户一一註明 坍江板荒田地俱豁免如此貧富適均眾聲易舉矣 然後通融算派某河應役田若干畝每田若干畝坐夫 之大利在士夫原有此意矣職客歲開濟福山河以此 一水利不論優免 河而灌運之利當亦多於小民故同心協力舉地方 卷十八

えこりら シュラー 易必有判馬不相同者宋臣郟僑云以地面為丈尺不 殊地形亦有萬下四凸之異而土方之多寡工次之難 開河之法其說甚難均是河也中間不無淤塞深淺之 均而上下悦服也 己有成績矣令後凡瀘河蘇岸之事必如往規無勞逸 意白之本縣士夫士夫成各樂從與工之日倡率鼓舞 工反先於百姓而百姓蒸蒸無不子來超事争先恐後 一準水面算土方多寡分工次難易 疑定授時通考

假如本河議開面潤五丈底潤三丈水面下開深五尺每 易段也深四尺者極易段也深與議開尺寸等者免挑段 即沿河點水有深淺不同之處差一尺者即另為一段假 方其法每土四傍上下各一丈為一方每方計土一千尺 如通河水深一尺而有深二尺者即易段也深三尺者又 得須於勘河之時先行分段編號算土之法若本河有水 以水面為大尺不問高下与其淺深欲水之東注必不可 也濶依此各立椿編號以記之隨令精算者逐段計算土

動玩四牌全書

こう 先于中心挑一水線深廣各三尺或二尺務要嚴頭 易工三尺四尺五尺做此澗做此若本河無水即督夫 如某段水深一尺該宅土方四分實開土一方六分為 工某段水深二尺該完土方八分實開一方二分為 實土有水一尺尺該土三方又 一脈通流却于水面上丈量露出餘土有厚薄不同 大該土二方 百八十尺也有水四尺者開土三百二十尺也人者實開土一方零八十尺也有水三尺者開該土三方又八百尺也假若不論深以此權說該土三方又八百尺也假若不論深以此權說大該土二方條其實數假若原深一大而加深大該土二方條先成曰誤算矣然不言總深亦 段定院侍題考 叉 有應廣難 徹

之處差一尺者另為一段假如通河皆餘土一尺而有餘 銀定四库全書 該實開土若干方兩旁得利田若干畝起夫若干名每夫 也餘五尺者極難段也立椿編户算土如前法但此乃計 短齊土方不齊丈尺而後夫役為至均河形為至平也 該土岩干方分工定宕第從土方土少者宕長土多者宕 二尺者即難段也餘三尺者又難段也餘四尺者大難段 水上之土而水下應挑之土可一律齊矣然後通算本河 附打水線法 V.

開福山塘打水線十數日不成管工官皆不知職 陰阻乃一日而成奸巧立破何以故渠功少者於 委一皂皂各飛奔如是往來不停看其水線不冷 既識破其術隨設法五里委一官官各乗馬 水線中暗藏小壩官來則暫決之過則壩住雖土 水線至平也而人心不平好巧百出如三十三 破馬低不明水線為虚何以知其然也陰壩初決 **髙無水之地而兩頭藏壩中間水可不絕此奸** 弃

難易有號矣土方有數矣而夫役之來道里遠近不同 欽定四庫全書 四 市野食宿異便而土性亦有緊漫堅散之殊崖岸不無 亦非盡善之道也然此不可為之河濱宜先為之於堂 險夷高下之別强者奸者於此爭利馬倘無術以處之 上查照區圖遠近自頭至尾算定丈尺捱定工次要令 遠近適中一一明註此工簿內用印發各千百長照簿 分工定宕 者其水流動不然者其水静定也

豎立夫橋一定不移無紛爭之擾可免而亦無作奸之 少者亦有矣大都正官能一親行自無此弊 吏書虚報大尺而實剋夫價者有矣强梁之徒夫多宕 處矣第初時量河最要的確臨期分宕務東至公不則 雨淋漓此土隨水流入河心儵挑儵塞徒費錢糧徒勞 工夫亦竟何益必于河岸平坦之處務今遠挑二十步 夫役偷安類於近便岸上抛土不思老岸平坦一遇天 堆土法 到 致定授時通方

若有古岸高出田上者即挑土岸内相帮以固子岸亦 近不便挑土者即今業户自定極色於房園邊旋築成 致田深陷者即用河土填平若好邊有民房有園亭區 久人玩貽害河道不小也若田中有淒蕩或原因取土 必堅牢一舉兩得不可姑置岸上待後日祭之後來日 挑土補塞築成萬岸挑成一層堅築一番層層而上岸 可其平岸之處不得援此為例若岸有半圯之處即宜 之外照魚鱗法層層散堆若有賴夫就便亂抛者重完

欽定四庫全書

岸亦兩利之道也若河被則不可耳 金藻水學曰勤省視者官康能也或不省視與無康能 同省視不實罰與不省視同實罰不繼續與不實罰同 考工法

職亦曰康能矣省視矣當罰矣繼續矣而無考驗之法 與不廉能不省視不賞罰不繼續同夫考工之法先必

應濟尺寸同信檢則一木橛可已法于號段既定之後

文已日華 ALET 教定接時通多

立信棒樣格以防具奸偽樣棒者用木概刻畫尺寸與

尺矣必十尺以下所有尺寸乃算實工虚河尺丈籍而 金少世人人 每段将畫尺木橛釘入河心與水面平本河無水者與 記另具直文等一條文틟一條立等樣棒之頂拽鹽信 信樁此樁四旁封識老岸數尺不許抛土鎮壓致難認 橛書明號段直對樣棒釘入兩岸 老土深與岸平名曰 概為準益概露一尺則工淌一 尺矣故曰樣橋却將 水線之水面平俗所謂水平椿是也俟開方之後以此 椿之上以量虚河深淺如置在竿十尺上則虚河深十 The second secon

簠豎竿而得其工之淺深工完之後沿河推運三竿車 車而往先稱號橋而知其宕之長短即據信棒樣橋拽 成木輪車架此三竿每查工之日必攜籍持竿披置架 按仰月形三潤丈尺之數為横大年三條俱畫尺寸做 藏之夫役認宕時又各立小棒書某字第 幾號某千長 不虚耳必信橋者虞樣橋之上下其手也又虞老岸之 下百長某分管領夫協夫某應濟長若干名曰夫橋又 而驗其工之濶狹勤惰在目賞罰必加而後人力齊工

偽增其高也驗老岸驗信橋驗樣養驗三年車而後偽 繋長繩兩岸拽之直立水中循水面而進遇鵝仆處則 復濟務求線道流通方可決壩放水其或潺深水多打 無容矣迨工完之後復打水線以驗之有淤滯處隨令 議分數項木鹅通行無滯然後為完工矣 土髙水淺處也將該管千百長究治仍令撈泥務如原 直木一條長與河深平鐵裹其下端隨濟過尺寸處拴 水線不便則于放水之後用木鹅沿河較異木鹅者用

日斧形易於傾记岩底二潤斜坡而下是而又經久岩止用面 三潤乃可以消載水此仰月形也面腹底 上下同濶是曰筐形

欽定四庫全書 諺曰寧管千軍莫管一夫言無紀律而難御也故督責 推服令此輩各照信地干長立一小旗一大橋百長立 須點該區田多大户充之益大户必愛惜身家又眾所 必用百長一名分催千丈必用千長一名督惟然此役 之法必自下而上由小及大則工程易起故每宮百丈 而水利官又專督千百長責任攸分大小相驅然後早 一分管員役 小橋各書應管文尺分數千長惟百長百長惟小夫

猾之民亦不得不盡其力矣 職不時親詣稽查考其工次別其勤惰量加賞罰即頑 22.17.2 九五 数定按時通考 千百長非身家才翰兼全者不能服衆邇來照将 附用千百長法 尖冊點用十得八九乃法立獎生區書將大户田 號外其千長多用該區公正不足則令公正舉報 乃祭之将尖始稱得人得人而工不難完矣 花分顯小户於冊首點者半係小户除將該書柳

難 銀定四库全書 勤而為情矣今定一河工比簿每十日親查一次是為 號段定矣宕認夫集矣惟督有人矣然眾力難齊眾心 凡几工每百長管百夫就以十夫為一分千長管十 見工二尺為浮泥易做也二限黃泥難做要見功一尺 五寸三限通完深濶如式工大者亦以此法寬立期限 立章程賞勤罰情以示鼓舞 限假如母河自水面而下應開深五尺則第一限要 不有以約之則勤者何所勸而惰者無以懲將使

設定四軍全書 · 数支投件通力 長就以一百長為一分又立一賞功單如依限如式開 莫敢躭延矣 者並責千長以示懲庶章程既立賞罰明而民自鼓舞 其有奸碩惰功者即查千百長該管十分中一分不及 限者責各小夫二分不及限者並責百長三分不及限 完者即給一功單日後遇有過犯許齊單贖罪以示勸 都 附此簿式

<u> </u>		Con Other	· \x		10000.00			
月日起至	初限	節該	今派	算派	共實	協夫	領夫	
起至	日開深	算該開河	字		共實熟田	田	田	
上上	尺開濶			夫				卷十八
	尺堆土離河	丈	號歸見	應				
	離河土		尺寸	應開土方		,		
	入尺		工分					

A LAND DE CAMO	月	三限	月	二限
Ai Lan	日起至	日開深	日起至	日開深
疑定校時通考	止止	尺開濶	止	尺開濶
		尺堆土離河		尺堆土離河
+==		丈		丈
		尺		尺

附功單式

水 喷漆不早蕪某 罪禁惜勞瘠縣 决如劳防高為

八天 東京 京平 是 大平 是 大平 是 大平 是 唐 者 因 为 日 右給付 須工爾本水單 至次等縣利 單者勤為之昭 者録情又不動

利

月

日

單

縣

功

遇勸視岸縣 有特以趣賦 收 過置 故之重 給 執 犯功 修纸尺 河築海海海海 許單

齊 果 赴有

功齊母坐事 單相安澤服 後應忍者得 日激坐皆本

凡田附幹河者少而附枝河者多益河有枝幹譬之樹 官料理枝河責令各枝河得利業戶俱照田論工一齊 棄即幹河之水又馬用之法當于幹河半工之時即尚 送上而幹河兩旁所及有限枝河所經之多田反成荒 子功在于枝不可忽也彼枝河切近圩近灌溉之益所 闗 馬千百枝皆附一幹而生是幹為重矣然數葉開花結 ·). 一人 1.1. 157 快定沒待通考 一幹河南平刻期齊濬枝河 匪細若濟幹河而不濟枝河則枝河及高水勢難以 十四

第如此益濬幹河時凡幹河水悉放之枝河而後大工 欽定四庫全書 K 方後之初水勢必大此時枝河不能直入必假車戽勞 易成况枝河高幹河低不過一決之力若先放湖水則 侯幹河工完之日先放各枝河水放畢隨於各枝河口 並舉仍責今該枝河千百長惟督務要先期料理停妥 費鉅矣濟河者往往於幹河告成之後心解力疲置枝 可就濟枝河時几枝河之水悉歸之幹河而後眾小工 一小壩俟小壩成然後決大壩而放河水其工之次。

八八八丁二八八八 殿 鼓定按時通考 量給官銀枝河則專用民力馬 通天下而論甚未然也銀錢愈多栗帛將愈貴困乏將 之權也非財也古聖王所謂財者食人之栗衣人之常 宋之所謂財者絕錢耳令世之所謂財者銀耳是皆財 不可失而勞不可辭其工之始終又如此幹河之大者 也若以銀錢為財則銀錢多將遂富予是在一家則可 徐光改早田用水疏謂欲論財計先當辨何者謂財唐 河於不問為民者亦曰姑俟異日也而前工荒矣葢機

愈甚矣故前代數世之後每患財之者非乏銀錢也承 銀定四庫全書 平久生聚多人多而又不能多生穀也其不能多生穀 殺旱亦可拜旱灌溉有法織潤無方此殺旱也均水田 者土力不盡也土力不盡者水利不修也能用水不獨 月大雨時行正農田用水之候若徧地耕墾溝洫縱横 越發既有時雨必有時陽此拜潦也不獨此也三夏之 獨救察亦可拜漆疏理節宣可蓄可洩此救漆也地氣 間水土相得興雲歌霧致雨甚易此拜早也能用水不

郣口 僅抑洪水而已抑洪水之事則決九川距海濟武濟距 水一利能違數害調變陰陽此其大者不然神禹之功 播水于中資其灌溉必減大川之水先臣周用曰使天 以智者神而明之變而通之田之不得水者寡矣水之 川而已何以曰水火金木王穀惟修正徳利用厚生惟 下人人治田則人人治河也是可損決溢之患也故用 不為田用者亦寡矣用水而生穀多穀多而以銀錢為 一舉而萬事畢乎用水之衔不過五法盡此五法加

欽定四庫全書 以宋臣李綱所言節用救弊覈實開闔質遭諸法設誠 為平地仰泉用法有六 而致行之不加賦而國用足豈虚言也哉謹條例如左 之權當今之世銀方日增而不減錢可日出而不窮又 一用水之源源者水之本也泉也泉之别為山下出泉 引水平行令自入於田諺曰水行百丈過牆頭源髙 其一源來處高於田則溝引之溝引者於上源開溝 之謂也但須測量有法即數里之外當知其萬下

泉在山上山腰之間有土尋丈以上即治為田節級 其三源之來甚高於田則為梯田以遞受之梯田者 入於田也 水力轉罷以罷轉水升入於田也車升者水流既緩 者因水流之湍急用龍骨翻車龍尾車筒車之屬以 其二溪澗傍田而平於田急則激之緩則車升之激 寸之數不然溝成而水不至為虚費矣 不能轉題則以人力畜力風力運轉其罷以罷轉水 是定受時司考 *

欽定匹庫全書 槽而引之為槽者自此岸達於彼岸令不入溪澗之 其五泉在於此用在於彼中有溪澗隔馬則跨澗為 受水自上而下入於江河也 急者或激水而導引之開河者從溪澗開河引水至 其田側用前車升之法入於田也激水者用前激法 起水於岸開溝入田也 其四溪澗遠田而早於田緩則開河導水而車升之 T)

ここりし」 17 後定接時间考 用水之流流者水之枝也川也川之别大者為江為 塘之底及四旁而築之平之如是者三今涓滴不漏 也此蓄水之第一法也 築土者杵築其底椎泥者以椎椎底作孔膠泥實之 甚則為水庫以畜之平地仰泉泉之漢湧上出者也 側積而用之為池塘而復易竭者築土椎泥以實之 其六平地仰泉威則疏通而用之微則為池塘於其 皆令勿漏也水庫者以石砂及屑和石灰為劑塗池

欽定匹庫全書 河小者為塘浦涇浜港汉沽瀝之屬也用法有七 流復為之牐壩以合於江河欲盈則上開下閉而受 者江南之法十里一縱浦五里一横塘縱橫脈散勤 分之為渠疏而引之以入於田田萬則車升之其下 深潤謂此也 勤疏濬無地無水此井田之遺意宋人有言塘浦殺 其一江河傍田則車升之遠則疏導而車升之疏導 其二江河之流自非盈涸無常者為之脑與壩曬而

こ・ブシ 家臨流水前賢之遺可驗矣因此推之海內大川 此為之當享其利濟亦孔多也 数百里間灌溉之利纖潤無方寧城絕塞城中之人 之兆因黄河之水鑿為唐來漢延諸渠依此法用之 之欲減則上閉下開而洩之職所見寧夏之南靈 其四江河塘浦之水溢入於田則堤岸以衞之堤岸 其三塘浦涇浜之屬近則車升之遠則疏導而車 疑定授時通考

銀定四库全書 之田而積水具中則車升出之堤岸者以禦水使不 堤岸欲髙厚謂此也車升出之者去水而為栽稻或 多為脑以節宣之早則盡閉以留之潦則盡開以洩 己統而去其水使不没也 水平之碑置之水中刻識其上知田問深淺之數因 之小旱潦則斟酌開陽之為水則以準之水則者為 其五江河塘浦源高而流平易涸也則於下流之處 入也大則為黄河之帚小則為江南之圩宋人有言 卷十八

欽定四庫全書 四 th 水而用之者江南盡然遏醎而留淡者獨寧紹有之 其七流水之入於海而迎得潮汐者得淡水迎而用 之得鹽水牐壩遏之以留上源之淡水職所見迎淡 牐壩以卽宣之 其六江河之中洲渚而可田者堤以固之渠以引之 鄉所宜則做也 知牐門改閉之宜也浙之寧波紹興此法為詳他山 執定授時通考

為海為波為泊也用豬之法有六 用水之豬豬者水之積也其名為湖為湯為澤為 其二 以洩之牐壩以節宣之疏導者懼盈而溢也節宣者 於田者疏導而車升之此數者與用流之法累相似 固之有水車升而出之欲得水決隄引之湖蕩而遠 湖蕩之傍田者田高則車升之田低則提岸 一湖蕩有源而易盈易涸可為害可為利者疏導

其三湖蕩之上不能來者疏而來之下不能去者疏 損益隨時資灌溉也宋人有言腦實級多廣謂此也 資其利也吳之震澤受宣銀之水又從三江百瀆注 而去之來之者免上流之害去之者免下流之害且 之於海故曰三江既入震澤底定是也 其五湖蕩之緒太廣而害於下流者從其上源分之 其四湖荡之洲渚可田者踶以固之 江南五壩分震澤以入江是也

多好 四月全世 嶼為沙洲也用法有四 用水之委委者水之末也海也海之用為潮汐為島 蓄之閘壩堤堰以留之海潮不淡也入海之水迎而 其一海潮之淡可灌者迎而車升之易涸則池塘以 藝麥以秋秋必涸也不涸於秋必涸於冬則藝春麥 春早則引水灌之所以然者麥秋以前無大水無大 其六湖荡之易盈易酒者當其酒時際水而藝之麥 蝗但苦旱耳故用水者必稔也 卷十八

,こ・) こ | | 一般定投時通考 其二海潮入而泥沙淤墊屢煩澹治者則為牐為壩 用百年來盡廢矣近并濟治亦廢矣乃田賦則十倍 為實以過渾潮而節宣之此江南舊法宋元人治所 迈之則淡禹貢所謂逆河也 宋元民貧財盡以此故也其濟治之法則宋人之言 曰急流搔乗緩流撈剪淤泥盤吊平陸開挑令之治 水者宜兼用之也 其三島嶼而可田有泉者疏引之無泉者為池塘井

銀定匹库全書 髙山平原與水違行澤所不至開挑無施其力故以人 而豬馬猶夫豬也高山平原水利之所窮也惟并可以 力作之鑿井及泉猶夫泉也為池塘水庫受雨雪之水 作原作豬以用水作原者井也作豬者池塘水庫也 其四海中之洲诸多可灌又多近於江河而迎得淡 庫之屬以灌之 之池塘水庫皆井之屬故易井之彖稱井養而不窮 水也則為渠以引之為池塘以蓄之

又三月日 Aram 题 致定投時通考 也作之之法有五 其二池塘無水脈而易乾者築底椎泥以實之 雨雪之水而車升之此山原所通用江南海瑪數十 其一實地高無水掘深數尺而得水者為池塘以蓄 畝一環池深丈以上圩小而水多者良田也 其三掘土深丈以上而得水者為井以汲之此法北 土甚多特以灌畦種菜近河南及真定諸府大作井 以灌田旱 年 甚獲其利宜廣推行之也井有石井磚

銀月正屋有電 其四井深數文以上難汲而易竭者為水庫以畜雨 雪之水他方之井深不過一二丈秦晉厥田上上則 有恒升筒用人用畜髙山曠野或用風輪也 及地產所有也其起法有桔槹有轆轤有能骨木斗 并木井柳井章井竹井土井則視王脈之虚實縱横 井亦築土堆泥而水留不久不岩水庫之涓滴不漏 有數十丈者亦有掘深而得鹹水者其為池塘為淺 千百年不漏也

本朝怡賢親王敬陳水利疏竊直隸之水總會於天津 以達於海其經流有三自北來者曰白河自南來者曰 於雨則較多而稔少宜令其人多種木種木者用水 皮聊可延旦夕之命雖復荒歲民猶聽此不忍遽去 果或取葉或取財或取樂不得己而擇取其落葉根 其五實地之曠者與其力不能為井為水庫者望幸 不多灌溉為易水旱蝗不能全傷之既成之後或取 也語曰木奴干無凶年 1 段定院時通考 玉田

之南有興濟河乃分減衛水之故道又靜海縣之權家 峻勢如建瓴不免冲潰泛溢查滄州之南有磚河青縣 源河南輝縣至山東臨清州與汶河合流東下河身徒 為漕艘要津通年以來白河安瀾無泛溢之虞衛河發 衛河而淀池之水貫乎白衛二河之間是為淀河白衛 與濟河之委應開直河一道歸併白塘出口勞則開開 口直接寬河東趨白塘口入海俱應就現在河形逐段 疏築壩減水白塘口入海之處舊有石閘二座磚河

欽定四庫全書

卷十八

スニラシンニラ 放水可殺運河之漲而河東一帶積涝亦得籍以消洩 為田者必四面開渠中穿溝洫經緯條貫脈絡交通洩 古淀之尚能存水者均應疏濟深廣併多開引河其已 東淀葢犀河之所瀦蓄也故治直隸之水必自淀始凡 早則引流灌溉溝洫通而水利溥滄青静海天津數百 經霸州之苑家口會同河合子牙永定二河之水涯為 十餘州縣廣袤百餘里畿內六十餘河之水會於西淀 里斥鹵之地盡為膏腴之壤矣至東西二淀跨雄霸等 欽定投時預考

郵灾四库全書 崔蒲之生息日滋小民享淀池之利不煩督責而淀常 治矣予牙永定二河以淀為壑子牙為滹潭下流清濁 而不竭蓄而不盈而後打田種稻早勞有備魚監蛋蛤 皆分子牙之流同趨於沒宜尋求故道開決分注以緩 得不冲不泛考任邱舊志子牙下流有清河夾河月河 流其餘諸水附之以達於海令河身高墊支港理塞安 滹沱淹陽大陸之水會馬天津歸海之水以子牙為正 二潭發源山西至武安縣交潭口會流經廣平正定而 卷十八

諭令引渾河別開一道今應自柳公口引渾河稍北速 多於高必決其流既改故道遂堙應於每年水退後挖 應障其西流約束歸一兩河各依南兆岸分道東流仍 王慶坨之東北入淀子牙河現由王家口分為二股令 去於泥俾現在河形不致於高庶保將來不復遷徙 奔放之勢永定河俗名渾河其源本不甚大緣水濁泥 於淀內築堤使河自河而淀自淀河身務須深瀘常 河出口俱在東淀之西淀之淤塞實由於此臣等面奉

欽定四庫全書 俟水退之後照舊修築其大小激淀俱可以圩田種樹 者皆東南會於兩淀自西南山而下者皆東北會於大 太行之麓水勢因之盡朝宗而左騖故自西北山而下 怡賢親王敬陳畿輔西南水利疏京西一帶諸山實維 如此之處不少統俟來春查明具奏 不能為患而萬派之朝宗可得安瀾矣再各處隄防應 淀水髙於河水仍隨時挑濱母令於塞二河之濁流自 陸二泊兩道分流畢由東淀達直治入海則是今日所

岸宛若江南擴而廣之房涿之問皆稲郷也淶水一 牛二河均難資其灌溉惟胡良所經地稱膏腴溝渠圩 為白溝河他若馬頭河牡牛河胡良河皆入馬馬頭牝 鎖崖分為二派一派東入涿州一派南入淶水合流而 拒馬其鉅流也發源山西廣昌之淶山東流至房山鐵 形并開挖疏引措置水田事宜敬陳之盧溝以西諸水 石亭赤土樓村杭稻最威而房之張坊至駱家莊涿之 歷諸河即去冬查勘畿南河淀之上流也謹將勘週情 1 飲定授時通考

處深溝側注以均其來白溝之上相地建閘以節其去 莊茂林莊毛家屯等村溝渠現存改為旱田者約百餘 髙村及城之西北一路分渠引流具有條理又有王家 **未有下流威而上源做者令應於房山鐵鎖崖分流之** 拒馬之南為三易水曰濡曰武曰電濡水出州北之窮 之定興新城等縣亦沾澆灌之利矣 不惟王家茂林等處之百餘項復為水田即河流所經 頃土人以水源 微弱為 辭此河下流為白溝水勢甚威

欽定匹库全書

雹水之南曰徐水來自五迴嶺經満城至安肅而曹水 濡水而歸河陽渡雹水出石獸崗流經安肅入安州之 芝荷令皆荒廢所應修復武水出武拳順流經定與合 依城河三水具挾源泉分流疏渠其勢甚便鍾家莊唐 有石壩乃壅水開渠之遺址當時近水皆稻梁遠城皆 獨山西折而南入定興與淶水合流源泉入馬源泉舊 會馬合一畝方順龍泉諸水涯為依城河餘小泉以百 湖川鹽臺陂民皆藝稻是在因地擴充務使水無遗利 從定受情通考

欽定四庫全書 **滱水發源山西之靈邱由倒馬關入唐縣為唐河橫水** 數水源威而水饒疏而引之不可勝用也 唐河之南有沙河來自山西之繁時入曲陽界合平陽 之王轉張謙等村傍河皆巧岸應推廣以極水力所得 陽之鎮里高門所溉尤多南入定州而白龍泉復來會 自西北來會居民引以溉稻直達下素町畦相望經曲 河南流阜平當城胭脂二河行唐之部河咸會馬其上 稻田難以頃計矣

Q 12 日 D A14日 日 鉄定投時通考 沙河之南有滋河源出山西枝回山經靈壽入行唐之 直隸之平山界冶河綿曼等水皆入馬冶河源自山西 張茂村伏馬至無極南孟社而復出疏鑿成渠皆天然 有水田而泉渠頗多堙廢徧行疏滌所獲尤多 之崔家莊行唐之龍岡甘泉河新樂之何家莊浴河俱 流亦名派水經自樂歷定州沿流多資灌溉他如阜平 經者惟滹沱最大發源山西繁峙之泰戲山由雁門入 水利也以上諸水盡攝於西淀自此而南水之載在圖

平定州松嶺流至平山初不與滹水相合自二水合流 金分正屋分型 而滹沱之勢遂猛屢奔潰為真定害治之故道本與沒 升引應作壩以壅之開溝縱横俱可通流水漲則決壩 至樂城合北沙河而流始大澆溉可資但苦岸高難以 **洨河發源獲鹿之蓮花營泽北村二泉其源頗有堙塞** 合令應於入滹之處塞而斷之循其敌流加以挖潳引 以洩此萬全之利也洨河下流自寧晉入泊舊有石閘 入沒河則滹沱之猛可減

九三日日 AM 與定投時通考 已委員查勘酌量疏通令漫水有歸田晴不受其害小 石橋宛在斷碣猶存前人洩勝蹈泊之路令皆任民耕 種以致山川暴下瀰漫四野貪尺寸之利貽害無窮令 河小馬河柳河或名在而跡已湮或源存而流已徙然 者有沖水泥河派河沙河自內邱來者有季陽河七里 沒河以南諸水自贊皇來者有槐水有千水自臨城來! 水利之用亦可想見矣 三座遺跡尚存現令兩岸居民尚戽水以澆畦麥其為

聖女南之牛尾二河俱被其衝突為任邑害令應濟入 金月四月百言 利自下而上各以三日為期則沿流一帶皆水田也但 又南為百泉河出那臺之風門山歷南和等處有閘十 泊之路嚴閉閘之禁害去而利乃可與矣 居民建閘溉田下流遂湮水漲之時以鄰為壑故北之 柳河之東為聖女河泉從地湧引流可田南為白馬河 三座溉田数百項而任縣不沾一勺之潤令應立法 身尚隘宜展而倍之

足型目 12.5 耶會渚沁二水至寧 晉貫大泊而出抵冀州與滹沱水 河之間俱可沾其浸溉 沙 出山西遼州之漏水至沙河縣分為二支一流至任縣 滏陽河諸水之鉅流也源出河南磁州之神 庸山至 邯 普潤閘溉田四十餘項治河亦發源於遠州入直隸與 為灃河一流至南和為乾河抵任縣合沼河沙河縣之 百泉之南為野河源出那臺之西山下入沙河沙河源 河合近年常苦涸竭若引溢陽之水假沙沼之道雨 一数 致充投時通考

禹貢大陸澤故地也 金牙四月全書 合所經之處疏渠灌稱元郭守敬曾言可灌田三千項 略加疏濬為力無多北泊周圍百里地窪水深亦恃淦 南泊舊注淦河自滹潭閩於河高於泊難以議開唯谿 之南泊入寧晉泊者謂之北泊二泊固諸河之委滙皆 閘已廢其六令應照舊修復以上諸水入任縣泊者謂 明建惠民等八閘民以殷富近為磁州民築壩截流八 河不足消全泊之漲令查穆家口河道原自通流

河為宣洩之路自滹沱南徙故道漸湮東注河身亦多 疏 常自古患之自去年北徒直超束鹿奔軼四出官民請 涝日消舊好漸復涸出之地尚可以數計哉然後作 家口而咽喉已通兆泊之水入滏陽河而尾問亦快 淺隘令應大加展挖務俾寬深如此則南泊之水歸 惟滹沱一水源遠流長獨行赴海而善決善必遭徙靡 堤以繞之多開斗門疏渠種稻則沮洳之場皆樂土也 入泊之道然此道本非正流関於已成平地旋加挖 たとそう直考

皇上爱養民生與修水利之至意可也 欽定四庫全書 **公開挑六七里便可直接決河從此改流由焦岡而入** 掘工費甚繁令查有乾河一道係滹水入溢舊路自張 處亦無冲潰之害矣畿南州縣地方遼潤臣等未及遍 工以仰副我 歷者己遣劾力人員悉心經理即當酌量緩急次第興 溢水沛然而東寧晉泊既遠於壅之患即東鹿深州等 怡賢親王敬陳京東水利疏臣等歷看京東之水岩北

有鳳河一道別無行水之溝亦無豬水之澤一有雨潦 為漕運要津農田之蓄洩不與馬然河西數十里內止 各庄開河分流循鳳河故道疏瀘由大河頭入仍於分 **疇矣運河之東則香河其下為實抵沿河堤岸坍頹應** 流之處各建一閘以時啓閉無積潦有歸且可沾溉田 不但田盧瀰漫即運河提岸亦宛在水中查涼水河源 自京城西南由南苑出弘仁橋至張家灣入運請於高 河岩薊岩浭以及水平之欒河皆經流之最大者白河 欽定校時通考 341

箭杆河經香河入實城之溝頭河漫流入定應從溝頭 飭修築并於牛牧屯以上斜築長堤以障東溢再通州 若將南流一股疏通深暢則經流歸於運河又夏店之 馬寶城西北接壤薊州薊州運河自三台營會諸山之 於寶坻查七里屯以上大半淤塞地皆沙鹵難以開鑿 烟郊以南之水皆滙於窩頭分為二股一股南入運河 疏濬會七里屯之水達於大河水有攸歸農田亦有利 股東流經香河縣之吳村涯於百家灣入七里也達

定匹库全書

名已日日 And 数定投時通考 壅塞仰得两處分寫可無冲決之患至沿河一帶建閘 曲之稱河道被而堤堰甲東決則淹豐潤西決則淹玉 海河身深潤源遠流長棄之則害用之則利請先築河 田應於劉武莊王木匠庄各開直河一道舊流亦無令 乏矣便水發源遭安之泉庄委折蛇行土人有三灣六 兩岸以資灌溉多開溝會自近而遠縱横貫注用之不 堤務須髙厚然後於下倉以南建石橋空下閘水升注 水東南至寶邑會白龍港又南經玉田豐潤合便水達 盖

金牙四母全書 裙 菜干畦百龍在在皆然曾未見利於園而不利於農者 濫 也玉田本屬稻鄉藍泉河出藍山西南流入薊運夾河 知敗稼之洪濤即長稼之膏澤現在近河居民引流種 開渠數十里內無非沃壤土人動言浭水湍急為患不 以堤防西北另開小河一道引水入河下流使湖無泛 水為湖伏秋水發一望彌漫應將河身疏通深廣東 而河得安瀾仍於曲河頭建閘開溝引水繞東湖而 湖内外田地均沿灌溉再於湖心最下之處圩為

たこ10 10 10mm 対定按時通方 疇不沾其利為可惜也應請滌其源疏其流壩以壅之 內有王家河以河龍堂灣泥河共四道春夏不涸而田 湧地成泉疏流導河隨取而足如城東之天宮寺牛鹿 當搜滌泉源多方宣布以廣水利者也豊潤買山帶水 千餘畝而止縣南接連大泊一帶平疇萬頃土膏滋潤 山東流會孟家泉暖泉達於薊運河現在引流種稻所 山鐵城坎以及沿河沮洳之處可種稻田數百畝多至 櫃以濟泉水之不足其利可以萬全又泉河發源小泉

疆 **洫漂洄宣布數十里內取之左右皆逢其源而泊內多** 提以蓄之東北引徒河為大渠横贯四河中間多開溝 動戶四項全書 河村庄曰上稻地下稻地南曰官渠益昔年圩田種稻 之地遺趾尚存若沿河坠築隄防多設壩閘以時蓄洩 可耕之田矣陡河自灤州之館山東流繞縣境而南旁 很寫舖等處東連樣子鎮一帶流泉大縣入灤州境 理一循舊跡不勞區畫而兩岸良田不可數計至板 河沟湧滂沛推壅沙石既不可東以侵防亦難以資 -7

灌溉然各屬支流籍以滙歸故少漲溢之患而涓瀝皆 農田之資際州近城之別故河淤塞漫流數十年於兹 吳家龍堂等處引河可田西北則自沙河驛之東榛子 也西南則游觀庄之靳家黃坨河引泉可田南則稲河 間 城西則有沂河經芹菜山南折而東又轉而南二河之 **收浸潤之利城南則有龍溪出五子山東即清河之源** 若照舊疏澹不惟城闉不受侵囓而西南員郭之田皆 地勢平行土岡環之東南一望無際皆可播流而溉 四人 是定受寺司考 支

欽定四庫全書 **浭河自出自泉庄至新集地與水平播之可種稻田百** 橋而南夾河皆可田黄山之麓一泓湛然西入石渠即 泉河與灤河相接龍王廟之泉頭流為三里河經十里 五泉合流入桃林河又三里橋湧泉流出灤河蠶姑廟 水耕火耨之地矣灤州之北為遷安城北徐流營湧出 鎮之西龍溪黄崖煖會於北牛河經雙橋而圍山瀑水 頃盧龍縣北之燕河營湧泉成河及營東五泉漫溢 之流清而駛地平而潤沿岸一帶建壩開溝無處非

非泛言雖部議未邀即允然關切地方民事豈容緩圖 膏腴甲於天下臣等勘過情形大縣如此惟是工程浩 四出至張家莊一帶皆可挹取為樹藝之利京東土壤 河福山港三丈浦黄四港申港包港安港西港七丫等 慕天顔請沒孟河白峁河疏臣前疏請沒白茆港孟瀆 送册 大地方遼潤隨宜酌量容有變通之處統俟工完豪齊 處益既鑒上年之奇旱預料今年之大澇從長籌畫實 可 缺定使時通考 圭

急多方設法次第興舉外惟是常熟之白節港係蘇常 勸民濟滌於沙通崇明之運道福山港三丈浦道里民 潮汐不通涝則宣洩無路若此港一通不惟常熟水旱 諸水東北出江第一要河自明季失修湮塞成陸早則 自願分役疏通再如黄四中包安西等港另行酌量緩 臣再四籌畫先擇其不易而費簡者若七了一帶業已 無虞即崑山長洲太倉無錫江陰無不共沾其利又武 之孟瀆河係常鎮諸水歸江要道凡高栗西北諸水

欽定匹庫全書

名已9百 AM 銀定投時通考 員細加察勘據各該道請照劉松事例先動正爷濟工 競超東南則流注於宜與金擅更轉洩於丹陽武進惟 地方目擊親切日夜籌畫而不敢忽者也是以分委道 形亦不亞於劉松令劉松疏通蘇松常資其益者甚鉅 災人力難拖矣此兩河者蓄洩之利等於劉松於塞之 籍孟河一口出江今亦年久失修河身壅積武進以西 白峁孟河淤塞蘇常鎮被其害者亦復不小此臣身在 丹陽以東宜與金壇以北諸水歸江阻道於是水旱並

金河巴州台雪 不惟水利克修現在望賑饑民得以赴工趁食不設賑 而民已全活數善備馬 積水之患也今欲放此災黎舍開浚故道多分水勢之 少兼之各邑通水故道俱多於澱以致泛濫横溢成此 總濟桑格等覆勘疏臣等會勘得下河各州縣地方歷 被水災皆緣上源受水之處甚多而洩水入海之處甚 兩湖之水入江使不至下河也議挑曹家灣楊家絆 別無善策是以前疏內議修芒稱河者殺分高郵邻

PODIAL LIAN 数定接時通考 海溝三河者欲使與化所受之水由丁溪草堰白駒入 七節橋者係開通髙郵邰伯兩湖淤塞之水路使通芒 流於澗河由射陽湖下海使不至高郵也議挑海陵溪 稻河於下江也議挑車免埠之滔子河者殺使泰州所 湖者欲使髙寶與泰鹽山等處之水俱由廟灣下海此 海也議挑鰕鬚二溝戛梁河并朦朧西首於塞之射陽 者欲使髙郵所受之水通岡門下海也議挑車路白塗 受之水由苦水洋入海也議挑澗河者欲分運河之水 弄儿

欽定授時通考卷十八 濬之工一舉水循故道下流歸海田地自然涸出實為 海口為下河最窪最寬之地洩各處上流之水尤為宣 大有益於生民 淹田地多未酒出者皆由水道激塞不通之故若使挑 畅也今臣細加覆勘與前無異目令水勢汪洋民間被 卸分四月全書 F.